

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.11, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА», МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 февраля 2021 г. № 4

О присуждении Безбогину Александру Константиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Организация первоначального этапа расследования хищений в строительстве» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, принята к защите 15 декабря 2020 года (протокол заседания № 20) диссертационным советом Д 220.038.11, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ, по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Безбогин Александр Константинович, 1993 года рождения, в 2015 году окончил ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «бакалавр». В 2017 году окончил ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр». В 2020 году завершил обучение в аспирантуре (очная форма) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Зеленский Владимир Дмитриевич, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», руководитель программ магистерской подготовки юридического факультета; кафедра криминалистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Лубин Александр Федорович – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации ФКГОУ ВО «Нижегородская академия МВД России», кафедра криминалистики, профессор;

Щурухнов Николай Григорьевич, доктор юридических наук, профессор, ФКУ «Научно исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», отдел разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности (НИЦ – 3), главный научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФКГОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подписанном Осяк Валентиной Владимировной, к.ю.н., доцентом, кафедра криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, заместителем начальника кафедры, указала, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор – Безбогин Александр Константинович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, 7-я работа, общим объемом 0,37 п.л., опубликована после принятия диссертации к защите. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя. В опубликованных автором работах отражены основные результаты диссертационного исследования и отсутствуют сведения, в которых содержится запрещенная к опубликованию информация. Научные публикации А. К. Безбогина характеризуются важным авторским вкладом в разработку криминалистической методики. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 1,7 п.л. авторский вклад – 1,3 п.л..

Наиболее значительные работы по теме диссертации: Безбогин А. К. О криминалистической характеристике хищений путем присвоения и растраты // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики. Сборник научных трудов по материалам 3-й Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных, аспирантов, соискателей и магистров. Краснодар. 2019. С. 88-91. – 0,2 п.л.; Безбогин А. К. Выявление признаков хищения в строительстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 11. С. 35-37. – 0,3 п.л.; Безбогин А. К., Зеленский В. Д. Криминалистическая характеристика хищений в сфере строительства // Вестник Самарского юридического

института. Самара. 2020 №5. С. 37–43. – 0,4 п.л. – 2; Безбогин А. К., Зеленский В. Д. Об организации первоначального этапа расследования хищений в строительстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 5. С.183-187. – 0,3п.л. – 2; Безбогин А. К. Криминалистическая характеристика хищений в строительстве // Современные проблемы теории практики борьбы с преступностью. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции (23.05.2018г.). Краснодар, изд. Российский госуниверситет правосудия, 2018. С. 67-71. – 0,2 п.л.; Зеленский В. Д., Безбогин А. К. Способы совершения хищений в строительстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. №4. С.108-112. – 0,3 п.л. – 2.

На диссертацию и автореферат поступили 6 положительных отзывов, тем не менее содержащих замечания.

1. В отзыве заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщений», д.ю.н., профессора Мерецкого Николая Евгеньевича, отмечается, что автор в качестве предмета познания на первое место ставит исследование обстановки совершения преступления, в то время как основополагающее значение имеют следы преступления; представляет интерес отношение А. К. Безбогина к предварительному этапу расследования.

2. В отзыве заведующего кафедрой криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», д.ю.н., доцента Князькова Алексея Степановича, указывается, что соискатель сводит научную новизну своего исследования лишь к научным новеллам, посвященным расследованию присвоения или растраты, упуская из вида, что к хищениям также относятся кражи, грабежи, разбои и т.д.; неясно, к какой форме хищения правильным будет считать способ непосредственного его совершения такими действиями, как уменьшение объема работ, сговор подрядчика с заказчиком при подписании фактических актов производимых работ, автор высказывает противоположные суждения о месте предварительной проверки в расследовании.

3. В отзыве профессора кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД РФ», д.ю.н., доцента Гусева Алексея Васильевича отмечается, что не понятно, требуется ли на первоначальном этапе взаимодействие следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений полиции, и если да, то какие задачи должны решаться следователем в ходе такого взаимодействия.

4. В отзыве доцента кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», к.ю.н. Коломина Вячеслава Валентиновича отмечается, что в определении предмета



исследования автору следовало указать не о положениях организационного характера, а корректно сказать о закономерностях криминальной деятельности и деятельности следователя; в чем авторская редакция структуры криминалистической характеристики хищений при производстве строительных и ремонтных работ; имеются ли специфические особенности личности преступников, которые помогли бы определить круг лиц, совершивших хищение; каково мнение автора о пределах самостоятельного применения следователем собственных специальных знаний при расследовании хищений в строительстве.

5. В отзыве заведующего кафедрой криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета РФ», к.ю.н., доцента Скобелина Сергея Юрьевича отмечается, что наряду с другими судебными экспертизами, изложенными в работе, следовало включить раздел по подготовке, назначению и методике проведения судебных строительно-технических экспертиз.

6. В отзыве профессора кафедры уголовного процесса ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», д.ю.н., доцента Лозовского Дениса Николаевича отмечается, что автор не указал данные по частоте встречаемости отдельных признаков элементов криминалистической характеристики исследуемой группы преступлений; автором не рассмотрена специфика назначения и производства судебной строительно-технической экспертизы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован высоким уровнем компетенции А. Ф. Лубина, Н. Г. Шурухнова в криминалистике, наличием у них опубликованных научных работ по криминалистической методике; широкой известностью ученых-криминалистов ФГКОУ ВО. «Ростовский юридический институт МВД РФ» в криминалистике, их способностью определять научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- выявлены особенности криминалистической характеристики хищений в сфере строительства;
- комплексно исследовано содержание структурных элементов организации первоначального этапа расследования хищений путем присвоения или растраты в сфере строительства;
- исследована организация доследственной проверки информации о хищениях в сфере строительства;

- разработано содержание организации первоначального этапа расследования хищений в строительстве и выработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию организации;

- разработаны рекомендации по организационно-тактическим особенностям производства следственных действий первоначального этапа расследования хищений в строительстве;

- определены и изучены особенности организации использования специальных знаний на первоначальном этапе расследования хищений в строительстве.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в диссертации:**

- обоснованы теоретические положения и разработано содержание организации первоначального этапа расследования хищений в строительстве;

- развивается учение об организации расследования и сочетании организации с методикой расследования;

- разработан механизм формирования предмета расследования хищений в сфере строительства;

- исследованы особенности организации неотложных следственных действий первоначального этапа расследования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:**

- способствуют оптимизации практики расследования хищений в сфере строительства;

- могут использоваться при повышении квалификации следователей и дознавателей;

- внедрены в процесс преподавания криминалистики и специальных курсов по методике расследования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

**Оценка достоверности результатов исследования обусловлена:**

- методологией исследования: основные научные положения разработаны с учетом апробированных методов научного познания, требований криминалистики, что обеспечивает всесторонность и научность исследования;

- комплексным, системным изучением проблем;

- репрезентативностью собранного материала: научные положения диссертации базируются на репрезентативной эмпирической базе;

- тем, что теоретические положения, научно-практические рекомендации, выводы автора обладают научной новизной, сочетаются с имеющимися научными работами и методологическими рекомендациями.

**Научная новизна** диссертации состоит в том, что впервые в отечественной криминалистике проведено комплексное монографическое исследование теоретических вопросов организации первоначального этапа расследования хищений в сфере строительства и разработаны научно-практические рекомендации по ее совершенствованию.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- определении круга теоретических проблем, требующих научного разрешения;
- самостоятельном исследовании проблем;
- разрешении новых теоретических вопросов организации расследования и научно-практических рекомендаций по организации первоначального этапа расследования хищений в сфере строительства;
- непосредственном участии в сборе, получении, обработке, обобщении и научной интерпретации эмпирических материалов;
- апробации результатов исследования путем их публикации, выступлениях на 2-х всероссийских научно-практических конференциях.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Безбогина Александра Константиновича является научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики.

Диссертация отвечает требованиям абз. 2, п. 9, 10, 11 раздела II «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в ред. от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020 г.)

На заседании 19 февраля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Безбогину А.К. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.0012 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
«19» февраля 2021 г.



Тушев Александр Александрович

Шульга Андрей Владимирович